

Budapesti Történeti Múzeum
Népešy Noémi, Főigazgató részére

Helyben

Tárgy: „Teremfelügyeleti és kapcsolódó feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásra beérkezett ACTIVITY Inspector Kft. ajánlattevő és a PROVED Strategic Management Zrt. ajánlattevő I. és II. részi ajánlatainak érvénytelensége tárgyában hozott érdemi közlés

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI HATÁROZAT

Tisztelt Főigazgató Úr!

A **Budapesti Történeti Múzeum** (1014. Budapest, Szent György tér 2., a továbbiakban: BTM), mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 113. § (2) bekezdése alapján nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „**Teremfelügyeleti és kapcsolódó feladatok ellátása**” tárgyában. A Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindításaként az összefoglaló tájékoztatás 2019. május 29-én **EKR000463182019** azonosító számmal feladásra került az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR). Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja az ajánlattételre felhívott ajánlattevők részére: **2019. június 11.**

Az ajánlattételi határidőig, azaz **2019. június 24-e, 10.00 óráig** 6 (hat) ajánlattevő (az I. rész tekintetében 3 (három) Activity Inspector Kft., a PROVED Strategic Management Zrt. és a FodoRekreátor Szolgáltató Kft., a II. rész tekintetében 3 (három) Activity Inspector Kft., a PROVED Strategic Management Zrt. és a FodoRekreátor Szolgáltató Kft.) nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok érvénytelensége tárgyában a Bíráló Bizottság tagjai a mai napon egyhangúlag elfogadták az Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet (ENYD - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.) által összeállított bírálati lapon meghatározott döntési javaslatot, amely alapján – figyelemmel a 2019. október 29-én 10:00 órai kezdettel lefolytatott bíráló bizottsági ülésen született döntési javaslatra - az alábbi döntési javaslatot terjesztik a döntéshozó Főigazgató felé.

Az Activity Inspector Kft. (1066 Budapest, Ó utca 15.) I. és II. részben tett ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint nyilvánítsa érvénytelennek a következő indokkal:

I. rész tekintetében:

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

- 1. Az ajánlatban csatolásra került Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat (űrlap) az alvállalkozó(k) kizáró okok hatálya alatt nem állásáról, mely nyilatkozat (űrlap) nem megfelelően került kitöltésre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem kerültek megjelölésre azon kizáró okok, melyek vonatkozásában ajánlattevő nyilatkozik az alvállalkozók kizáró okok hatálya alatt nem állásról.*
- 2. Az ajánlatban csatolásra került a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat (űrlap), mely nyilatkozat (űrlap) nem megfelelően került kitöltésre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem kerültek megjelölésre azon kizáró okok, melyek vonatkozásában ajánlattevő nyilatkozik a kizáró okok hatálya alatt nem állásról.*

Ajánlatkérő felhívta a fent megjelölt űrlapokkal kapcsolatos hiányok pótlására az Ajánlattevőt, – figyelemmel a Kbt. 41/A. § (3) bekezdésére, mely értelmében a nyilatkozatokat az EKR elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni – azonban a fentiekben megjelölt hiányosság pótlására nem került sor, így a bíráló során Ajánlatkérő az eredeti elektronikus űrlapokat vette figyelembe, amely alapján megállapította, hogy a fentiekben hivatkozott űrlapok nem a jogszabályoknak megfelelően kerültek kitöltésre, tekintettel a Kbt. 67. § (4) bekezdésében, valamint a 321/2015 Korm. rend. 17. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra.

II. rész tekintetében:

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

- 1. Az ajánlatban csatolásra került Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat (űrlap) az alvállalkozó(k) kizáró okok hatálya alatt nem állásáról, mely nyilatkozat (űrlap) nem megfelelően került kitöltésre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem kerültek megjelölésre azon kizáró okok, melyek vonatkozásában ajánlattevő nyilatkozik az alvállalkozók kizáró okok hatálya alatt nem állásról.*
- 2. Az ajánlatban csatolásra került a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat (űrlap), mely nyilatkozat (űrlap) nem megfelelően került kitöltésre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem kerültek megjelölésre azon kizáró okok, melyek vonatkozásában ajánlattevő nyilatkozik a kizáró okok hatálya alatt nem állásról.*

Ajánlatkérő felhívta a fent megjelölt űrlapokkal kapcsolatos hiányok pótlására az Ajánlattevőt, – figyelemmel a Kbt. 41/A. § (3) bekezdésére, mely értelmében a nyilatkozatokat az EKR elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni – azonban a fentiekben megjelölt hiányosság pótlására nem került sor, így a bíráló során Ajánlatkérő az eredeti elektronikus űrlapokat vette figyelembe, amely alapján megállapította, hogy a fentiekben hivatkozott űrlapok nem a jogszabályoknak megfelelően kerültek kitöltésre, tekintettel a Kbt. 67. § (4) bekezdésében, valamint a 321/2015 Korm. rend. 17. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra.

A PROVED Strategic Management Zrt. (1146. Budapest, Thököly Út 105-107.) I. és II. részben tett ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint nyilvánítsa érvénytelennek a következő indokkal:

I. rész tekintetében:

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

- 1. Az ajánlatban csatolásra került Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat (űrlap) az alvállalkozó(k) kizáró okok hatálya alatt nem állásáról, mely nyilatkozat (űrlap) nem megfelelően került kitöltésre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem kerültek megjelölésre azon kizáró okok, melyek vonatkozásában ajánlattevő nyilatkozik az alvállalkozók kizáró okok hatálya alatt nem állásról.*
- 2. Az ajánlatban csatolásra került a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat (űrlap), mely nyilatkozat (űrlap) nem megfelelően került kitöltésre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem kerültek megjelölésre azon kizáró okok, melyek vonatkozásában ajánlattevő nyilatkozik a kizáró okok hatálya alatt nem állásról.*

Ajánlatkérő felhívta a fent megjelölt űrlapokkal kapcsolatos hiányok pótlására az Ajánlattevőt, – figyelemmel a Kbt. 41/A. § (3) bekezdésére, mely értelmében a nyilatkozatokat az EKR elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni – azonban a fentiekben megjelölt hiányosság pótlására nem került sor, így a bírálat során Ajánlatkérő az eredeti elektronikus űrlapokat vette figyelembe, amely alapján megállapította, hogy a fentiekben hivatkozott űrlapok nem a jogszabályoknak megfelelően kerültek kitöltésre, tekintettel a Kbt. 67. § (4) bekezdésében, valamint a 321/2015 Korm. rend. 17. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra.

II. rész tekintetében:

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.


- 1. Az ajánlatban csatolásra került Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat (űrlap) az alvállalkozó(k) kizáró okok hatálya alatt nem állásáról, mely nyilatkozat (űrlap) nem megfelelően került kitöltésre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem kerültek megjelölésre azon kizáró okok, melyek vonatkozásában ajánlattevő nyilatkozik az alvállalkozók kizáró okok hatálya alatt nem állásról.*
- 2. Az ajánlatban csatolásra került a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat (űrlap), mely nyilatkozat (űrlap) nem megfelelően került kitöltésre, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem kerültek megjelölésre azon kizáró okok, melyek vonatkozásában ajánlattevő nyilatkozik a kizáró okok hatálya alatt nem állásról.*

Ajánlatkérő felhívta a fent megjelölt űrlapokkal kapcsolatos hiányok pótlására az Ajánlattevőt, – figyelemmel a Kbt. 41/A. § (3) bekezdésére, mely értelmében a nyilatkozatokat az EKR elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni – azonban a fentiekben megjelölt hiányosság

pótlására nem került sor, így a bírálat során Ajánlatkérő az eredeti elektronikus űrlapokat vette figyelembe, amely alapján megállapította, hogy a fentiekben hivatkozott űrlapok nem a jogszabályoknak megfelelően kerültek kitöltésre, tekintettel a Kbt. 67. § (4) bekezdésében, valamint a 321/2015 Korm. rend. 17. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra.

Kérjük a Bizottság döntésének szíves jóváhagyását, illetve megerősítését az ajánlatok érvénytelensége tárgyában hozott döntését illetően.

Budapest, 2019. október 29.


dr. Láng Orsolya
régészeti főigazgató-helyettes
a Bizottság Elnöke

Mellékletek:

- 1) A Bíráló bizottsági ülés jegyzőkönyve



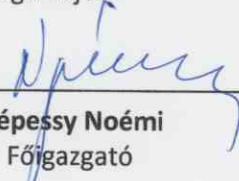
A Bíráló Bizottság 2019. október 29-én 10:00 órai kezdettel lezajlott ülésén született határozati javaslattal

egyetértek

nem értek egyet.

Egyúttal meghatalmazom Önt, hogy – nevemben és helyettem – a fenti tárgyban indított nemzeti eljárásrendben lefolytatott közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével induló tárgyalás tartása közbeszerzési eljárásban az **Activity Inspector Kft.** és a **PROVED Strategic Management Zrt.** Ajánlattevők I. és II. részben tett ajánlataiknak érvénytelenné nyilvánításáról szóló tájékoztatását valamennyi Ajánlattevő egyidejű értesítése mellett az Ajánlattevő részére megküldje.

Budapest, 2019. október 29.


Népešsy Noémi
Főigazgató