

## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

A **Budapesti Történeti Múzeum**, mint Ajánlatkérő által kezdeményezett „*Budapesti Történeti Múzeum Aquincumi Múzeum leletraktárának bővítése, klimatizálása*” tárgyú a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokkal összefüggésben

**Helyszín:** A bírálóbizottsági ülés a tagok egybehangzó akaratnyilatkozata alapján, elektronikus úton került megtartásra.

### **Bírálóbizottság tagjai:**

Sándor Judit - a bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja,  
Csiki Ártilla- a bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja,  
dr. Kiss Annamária- a bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja,  
Pintér Barbara - a bírálóbizottság közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tagja.

### **I. Előzmények:**

A **Budapesti Történeti Múzeum** „*Budapesti Történeti Múzeum Aquincumi Múzeum leletraktárának bővítése, klimatizálása*” tárgyában Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást 2020. 12. 18. napján küldte meg az EKR rendszeren keresztül az alábbi cégek részére:

- VASSZER-Raktártechnika Raktártechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság
- Faberman Kft.
- UGP Raktártechnika Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
- Grabarics Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
- Fővárosi Építő Zrt.

### **II. Beérkezett ajánlatok:**

Az ajánlattételi határidőig, azaz 2021.02.10. napja 10:00 óráig az alábbi cég nyújtott be ajánlatot az EKR-en keresztül:

**Ajánlattevő neve: Fővárosi Építő Zrt.**

**Székhelye: 1033 Budapest Szőlőkert u. 9.**

1. Ajánlati ár (tartalékkerettel, nettó Ft): 42 979 999

2. A III.1.3./M.1.1.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó): 36

3. A III.1.3./M.1.2.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó): 36

4. A III.1.3./M.1.3.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó): 36

### **III. Hiánypótlás kérés 1.:**

A Bírálóbizottság az ajánlat bontását követően megvizsgálta az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolások, nyilatkozatok, és egyéb dokumentumok meglétét, megfelelésségét.

Ajánlatkérő 2021.03.17. napján a Fővárosi Építő Zrt. ajánlattevőt hiánypótlásra szólította fel.

Az előírt határidőig, azaz 2021. 03. hó 22. napja 16:00 óráig elektronikus úton, az EKR rendszeren keresztül a Fővárosi Építő Zrt. benyújtotta a hiánypótlást.

#### IV. A beérkezett ajánlat Kbt. 69. § (1) bekezdés és Kbt. 114/A.§ (2) bekezdés szerinti vizsgálata

A Bírálóbizottság megvizsgálta a benyújtott ajánlatot, hiánypótlást abból a szempontból, hogy az megfelel-e az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a következőket állapította meg:

**Ajánlattevő neve: Fővárosi Építő Zrt.**  
**Székhelye: 1033 Budapest Szőlőkert u. 9.**

Az előírt határidőig, azaz 2021. 03. hó 22. napja 16:00 óráig elektronikus úton, az EKR rendszeren keresztül a Fővárosi Építő Zrt. megfelelően benyújtotta a hiánypótlást.

#### Alkalmasság:

A Bírálóbizottság megvizsgálta az ajánlattevő alkalmasságát és az alábbiakat állapította meg:

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság	Ajánlattevő neve: Fővárosi Építő Zrt. Székhelye: 1033 Budapest Szőlőkert u. 9.
Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik	Rendelkezik
M.1.1.) legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, továbbá	Garai Tamás
M.1.2.) legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, továbbá	Türóczi Ágnes
M.1.3.) legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik.	Fenyvesi Sándor

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a **Fővárosi Építő Zrt.** ajánlattevő megfelel az Ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a **Fővárosi Építő Zrt.** ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, a benyújtott ajánlat **érvényes**.

#### V. Kizáró okok:

A Bírálóbizottság megvizsgálta a kizáró okok fenn nem állását mind az ajánlatban benyújtott dokumentumok, mind pedig az elérhető elektronikus nyilvántartások alapján és megállapította, hogy a **Fővárosi Építő Zrt.** ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok.

## VI. Értékelés:

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő értékelési szempontok szerint értékeli az alábbiak szerint:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont az alábbiak szerint:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (tartalékkerettel, nettó Ft)	70
2. A III.1.3./M.1.1.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó)	10
3. A III.1.3./M.1.2.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó)	10
4. A III.1.3./M.1.3.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó)	10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetén a **fordított arányosítás**, a 2., 3., 4. értékelési szempont esetén az **egyenes arányosítás** módszere szerint értékeli az egyes ajánlatok tartalmi elemeit.

Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

**Az 1.értékelési szempont: 1.Ajánlati ár (tartalékkerettel, nettó Ft)** értékelési szempont esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Az alkalmazandó képlet a következő:

### Fordított arányosítás módszere

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (*felső ponthatár: 10 pont*) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $P_{\max}$ : a pontskála felső határa, azaz 10  
 $P_{\min}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0  
 $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**A 2.értékelési szempont:** 2. A III.1.3./M.1.1.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó) értékelési szempont esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Az alkalmazandó képlet a következő:

#### Egyenes arányosítás módszere

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (*felső ponthatár: 10 pont*) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $P_{\max}$ : a pontskála felső határa, azaz 10  
 $P_{\min}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0  
 $A_{\text{legjobb}}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték  
 $A_{\text{vizsgált}}$ : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési-szerelési munkák felelős műszaki vezető (MV-É) szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg).

Ajánlatkérő az általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési-szerelési munkák felelős műszaki vezető (MV-É) szakmai tapasztalatát kívánja értékelni, azaz, hogy a szakembernek hány hónap tapasztalata van ezen a szakterületen (MV-É) felelős műszaki vezetőként.

Ajánlattevők **0-36 hónap között** tehetnek megajánlásokat.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelzi, hogy a 2. értékelési szempont vonatkozásában a maximális vállalás **36 hónap**.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpont esetén **36 hónapot** vagy annál kedvezőbbet (többet) ajánl, úgy Ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

Amennyiben az ajánlattevő vállalása 0 hónap, ez esetben ajánlattevő 0 pontot kap.

A megadottól eltérő mértékegységben (**hónap**) kifejezett érték esetén, az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek csatolnia kell a szakember képzettségét/végzettségét igazoló dokumentum(ok) másolatait.

A fentiekén túl csatolni kell a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot a *Nyilatkozatminták 1. számú melléklete* szerint. A szakmai önéletrajznak tartalmaznia kell minimálisan a személyes adatokat, munkáltató megnevezését, a képzettségre és végzettségre vonatkozó információkat továbbá a szakmai tapasztalatot. A szakmai önéletrajz részletesen – dátumokkal (év/hó) - térjen ki a szakember által megszerzett szakmai tapasztalatra.

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat alatt a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti.

Egy évben maximálisan 12 hónap tapasztalat számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajzban egyértelműen el kell különíteni, hogy mely tapasztalat képezi a teljesítéshez minimum szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket.

**A 3. értékelési szempont:** 3. A III.1.3./M.1.2.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó) értékelési szempont esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Az alkalmazandó képlet a következő:

#### Egyenes arányosítás módszere

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (*felső ponthatár: 10 pont*) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

$A_{\text{vizsgált}}$ : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Építmények fűtési, szellőzési, valamint az építményen, illetőleg telekhatáron belüli vízellátási, csatornázási és gázhálózat-szerelési központi, klímaberendezéseinek építés-szerelési munkáinak (a mérőóráig korlátozás nélkül) felelős műszaki vezető (MV-ÉG) szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg).

Ajánlatkérő az építmények fűtési, szellőzési, valamint az építményen, illetőleg telekhatáron belüli vízellátási, csatornázási és gázhálózat-szerelési központi, klímaberendezéseinek építés-szerelési munkáinak (a mérőóráig korlátozás nélkül) felelős műszaki vezető (MV-ÉG) szakmai tapasztalatát kívánja értékelni, azaz, hogy a szakembernek hány hónap tapasztalata van ezen a szakterületen (MV-ÉG) felelős műszaki vezetőként.

Ajánlattevők **0-36 hónap között** tehetnek megajánlásokat.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelzi, hogy a 3. értékelési szempont vonatkozásában a maximális vállalás **36 hónap**.

Amennyiben az ajánlattevő a 3. értékelési részszerpont esetén **36 hónapot** vagy annál kedvezőbbet (többet) ajánl, úgy Ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

Amennyiben az ajánlattevő vállalása 0 hónap, ez esetben ajánlattevő 0 pontot kap.

A megadottól eltérő mértékegységben (**hónap**) kifejezett érték esetén, az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek csatolnia kell a szakember képzettségét/végzettségét igazoló dokumentum(ok) másolatait.

A fentiekben túl csatolni kell a szakember által aláírt szakmai önéletrajzt a *Nyilatkozatminták 1. számú melléklete* szerint. A szakmai önéletrajznak tartalmaznia kell minimálisan a személyes adatokat, munkáltató megnevezését, a képzettségre és végzettségre vonatkozó információkat továbbá a szakmai tapasztalatot. A szakmai önéletrajz részletesen – dátumokkal (év/hó) - térjen ki a szakember által megszerzett szakmai tapasztalatra.

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat alatt a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti.

Egy évben maximálisan 12 hónap tapasztalat számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajzban egyértelműen el kell különíteni, hogy mely tapasztalat képezi a teljesítéshez minimum szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket.

**A 4.értékelési szempont:** 4. A III.1.3./M.1.3.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó) értékelési szempont esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Az alkalmazandó képlet a következő:

#### **Egyenes arányosítás módszere**

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (*felső ponthatár: 10 pont*) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}(P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $P_{\max}$ : a pontskála felső határa, azaz 10  
 $P_{\min}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0  
 $A_{\text{legjobb}}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték  
 $A_{\text{vizsgált}}$ : A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Építmények és szabad terek közép- és kifesztültségű rendszerei (kül- és beltéri világítás, villámvédelem, folyamatirányítás, építményautomatika, távközlési és informatikai hálózat, villamos energiaellátó rendszerek a fogyasztói oldaltól a közcélú csatlakozási pontig) szerelési munkáinak felelős műszaki vezető (MV-ÉV) szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap, előny a nagyobb, csak egész hónap ajánlható meg).

Ajánlatkérő az Építmények és szabad terek közép- és kifesztültségű rendszerei (kül- és beltéri világítás, villámvédelem, folyamatirányítás, építményautomatika, távközlési és informatikai hálózat, villamos energiaellátó rendszerek a fogyasztói oldaltól a közcélú csatlakozási pontig) szerelési munkáinak felelős műszaki vezető (MV-ÉV) szakmai tapasztalatát kívánja értékelni, azaz, hogy a szakembernek hány hónap tapasztalata van ezen a szakterületen (MV-ÉV) felelős műszaki vezetőként. Ajánlattevők **0-36 hónap között** tehetnek megajánlásokat.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelzi, hogy a 4. értékelési szempont vonatkozásában a maximális vállalás **36 hónap**.

Amennyiben az ajánlattevő a 4. értékelési részszerpont esetén **36 hónapot** vagy annál kedvezőbbet (többet) ajánl, úgy Ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

Amennyiben az ajánlattevő vállalása 0 hónap, ez esetben ajánlattevő 0 pontot kap.

A megadottól eltérő mértékegységben (**hónap**) kifejezett érték esetén, az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevőnek csatolnia kell a szakember képzettségét/végzettségét igazoló dokumentum(ok) másolatait.

A fentiekén túl csatolni kell a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot a *Nyilatkozatminták 1. számú melléklete* szerint. A szakmai önéletrajznak tartalmaznia kell minimálisan a személyes adatokat, munkáltató megnevezését, a képzettségre és végzettségre vonatkozó információkat továbbá a szakmai tapasztalatot. A szakmai önéletrajz részletesen – dátumokkal (év/hó) - térjen ki a szakember által megszerzett szakmai tapasztalatra.

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat alatt a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti.

Egy évben maximálisan 12 hónap tapasztalat számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajzban egyértelműen el kell különíteni, hogy mely tapasztalat képezi a teljesítéshez minimum szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra kerülnek. A szerpontok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő valamennyi részszerpont esetében felhívja a figyelmet a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2019. évi 227. számú 2019. november 26. napján közzétett (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról) útmutatójára.

**Pontozás:**

Az értékelés részszerpontjai	A rész- szer- pontok súlyszámai	Ajánlattevő neve: Fővárosi Építő Zrt. Székhelye: 1033 Budapest Szőlőkert u. 9.		
		Ajánlat	Pontszám	A részszerpont súlyszáma X Pontszám szorzata
1. Ajánlati ár (tartalékkerettel, nettó Ft)	70	42 979 999	10	700
2. A III.1.3./M.1.1.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó)	10	36	10	100
3. A III.1.3./M.1.2.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó)	10	36	10	100
4. A III.1.3./M.1.3.) pont szerinti szakember 266/2013 (VII.11.)KR. MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalat (min.0 hó max.36 hó)	10	36	10	100
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>1000</b>

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot a Fővárosi Építő Zrt. egyedüli ajánlattevő adta.

Ajánlatkérő rendelkezésre álló fedezete nettó 65.000.000.-Forint.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a rendelkezésre álló fedezet elegendő a nyertes Ajánlattevő ajánlati árára tekintettel.



**VII. Javaslat az eljárás eredményére vonatkozóan:**

A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja a fentiek alapján a Döntéshozónak:

- a közbeszerzési eljárást **eredményesen lezárni,**
- megállapítani, hogy a **Fővárosi Építő Zrt.** ajánlattevő **érvényes,** mivel ezen ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és nem állnak fenn vele szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében felsorolt kizáró okok, illetve a Kbt. 73.§-ban meghatározott érvénytelenséget okozó körülmények,
- nyertesként a **Fővárosi Építő Zrt.** ajánlattevőt **kihirdetni.**

Budapest, 2021. 03. 29.

  
Sándor Judit

  
Csiki Attila

  
dr. Kiss Annamária

  
Pintér Barbara

