

**Budapesti Történeti Múzeum**  
**Népeßy Noémi, Főigazgató részére**

Helyben

Budapest, 2021. október 12

Tárgy: „Aquincumi Limesszakasz örökségének hasznosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás érdemében hozott érdemi közlés

## BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI HATÁROZAT

Tisztelt Főigazgató Úr!

A Budapesti Történeti Múzeum (1014 Budapest, Szent György tér 2. Budavári Palota „E” épület), mint Ajánlatkérő – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján uniós eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás indított „Aquincumi Limesszakasz örökségének hasznosítása” tárgyában, amely eljárás eljárást megindító felhívása a Közbeszerzési Értesítőben a KÉ-13868/2021 (2021.07.19.) nyilvántartási számon jelent meg. EKR azonosító: EKR000679602021.

Az ajánlattétel határidőig, azaz 2021. augusztus 16., 10:00 óráig az 1. rész tekintetében 2 (kettő) ajánlatot nyújtottak be (Everling Városépítő Kft.; Sportpark Magyarország Kft.), a 2. rész tekintetében pedig 1 (egy) ajánlatot (Narmer Építészeti Stúdió Bt.). Tekintettel arra, hogy valamennyi ajánlat tartalmazott hiányosságokat, hiánypótlás került lefolytatásra, illetőleg az 1. rész tekintetében észlelt számítási hibára, a hiánypótlási felhívás kiküldésével egyidejűleg Ajánlatkérő felhívta az 1. részi ajánlattevőket a számítási hiba javítására is. A hiánypótlási határidőig az 1. rész tekintetében csak az Everling Városépítő Kft. nyújtott be hiánypótlást és javította az Ajánlatkérő által jelzett számítási hibát, a Sportpark Magyarország Kft. nem hiánypótlott és a számítási hiba javítására irányuló felhívásnak sem tett eleget, valamint a 2. rész tekintetében a Narmer Építészeti Stúdió Bt. sem nyújtott be hiánypótlást. Az Everling Városépítő Kft. benyújtott hiánypótlásában Ajánlatkérő további hiányosságokat észlelt, amelyre figyelemmel további hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor, amely felhívásban foglaltaknak az Everling Városépítő Kft. másodszor is határidőben eleget tett.

Az ajánlatok érvényessége és eljárás eredménye tárgyában a Bíráló Bizottság tagjai a mai napon egyhangúlag elfogadták az Ajánlatkérő nevében eljáró külső szakértő szervezet (ENYD - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.) által összeállított bírálati lapon meghatározott döntési javaslatot, amely alapján az alábbi döntési javaslatot terjesztik a döntéshozó Főigazgató felé.

### I.

A Bizottság a beérkezett ajánlatok érvényességének és az Ajánlattevőknek a szerződés teljesítésére való alkalmasságának vizsgálata alapján az alábbi javaslatot teszi:

**I. Az Everling Városépítő Kft. (2117 Isaszeg Aulich Utca 3.) ajánlatát – az 1. rész tekintetében – nyilvánítsa érvényesnek, illetve Ajánlattevőt alkalmasnak a szerződés teljesítésére.**

**II. A Sportpark Magyarország Kft. (1136 Budapest Tátra Utca 5. A. ép. al. 2.) ajánlatát – az 1. rész tekintetében – a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek az alábbi indokkal:**

*(a) Az ajánlatban nem kerültek benyújtásra (kitöltésre) az alábbi dokumentumok/nyilatkozatok:*

- a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (EKR űrlap);
- a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat az alvállalkozókra vonatkozóan (EKR űrlap);
- a Kbt. 65. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkre vonatkozóan (EKR űrlap);
- Ajánlattevő cégjegyzésre jogosult, az ajánlatban aláíró képviselőjének aláírási címpéldánya;
- Ajánlattevő nyilatkozata a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan (EKR űrlap);
- a „Nyilatkozat kizáró okokról” elnevezésű EKR űrlap;
- a „Kbt. 62. § (1) bek. k) kb)” elnevezésű EKR űrlap;
- a „Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában” elnevezésű EKR űrlap;
- Ajánlattevő ajánlati felhívás III.1.2) pontjában foglaltak szerinti árbevételről szóló nyilatkozata,
- az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M1) alpontjában foglaltak szerinti referencia ismertető, valamint referencia igazolás;
- az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M2) alpontjában foglaltak szerinti a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumai, szakmai önéletrajzai és rendelkezésre állási nyilatkozatai, valamint a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű EKR űrlap.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt a fenti hiányosságainak pótlására, azonban Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be hiánypótlását, így nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségének.

(b) Előbbieken túl – a hiánypótlási felhívás megküldésével egyidejűleg – Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt az ajánlatában észlelt számítási hiba javítására is, azonban Ajánlattevő határidőig ezen kötelezettségének sem tett eleget.

### **III. A Narmer Építészeti Stúdió Bt. (1048 Budapest, Homoktövis Utca 123. 1.em. 5.) ajánlatát – a 2. rész tekintetében – a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek az alábbi indokkal:**

Ajánlattevő ajánlata az alábbi hiányosságokat, tisztázandó kérdéseket tartalmazta:

- Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában az ismert alvállalkozók között nem kerültek feltüntetésre az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M2.1) és M2.4) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására kapacitásnyújtóként bevonni kívánt szakemberek, holott – a Kbt. 65. § (9) bekezdése értelmében – alvállalkozónak minősülnek.
- Ajánlattevő a szakemberek ismertetéséről szóló nyilatkozat (EKR űrlap) valamint a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatának tartalma között ellentmondás van, mert míg az szakember ismertető szerint Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M2.1) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására B. Istvánt, az M2.4) alpont szerinti alkalmassági követelmény igazolására pedig K. Imrét kívánja bevonni, addig a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban K. Imre nem került feltüntetésre, illetőleg – vélhetően adminisztratív hiba okán – a nyilatkozat tartalma alapján úgy inkább tűnik, mintha az M.2.4) alpont igazolására is B. István kerülne bevételre.
- Egyik alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő vonatkozásában sem került benyújtásra a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kötelezettség vállalást tartalmazó okirat és aláírási címpéldány/aláírás minta sem.
- Az ajánlatban csatolt referencia ismertető (táblázat) második során szereplő referencia vonatkozásában csatolt referencia igazolás nem tartalmazza a kivitelezéssel érintett műemlék műemléki nyilván tartási számát!
- Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az értékelés körében bevont szakemberek szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá B. István és K. Imre tekintetében végzettséget, képzettséget igazoló dokumentumot sem.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt a fenti hiányosságainak pótlására, azonban Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be hiánypótlását, így nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségének.


II.

A Bizottság az érvényesnek tekinthető ajánlat(ok) érdemi vizsgálata alapján az alábbi javaslatot teszi:

- 1.) A Bíráló Bizottság a jelen közbeszerzési eljárást az 1. rész tekintetében eredményessé, a 2. rész tekintetében azonban – a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján – eredménytelenné javasolja nyilvánítani tekintettel arra, hogy a 2. rész tekintetében kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.
- 2.) A Bíráló Bizottság a jelen közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tett ajánlattevőnek az Everling Városépítő Kft-t. (2117 Isaszeg Aulich Utca 3.) javasolja nyilvánítani. Erre tekintettel a Bizottság javasolja, hogy a jelen közbeszerzési eljárás nyertesének az 1. rész tekintetében az Everling Városépítő Kft.-t (2117 Isaszeg Aulich Utca 3.) hirdesse ki és a fenti tárgyra vonatkozóan a szerződést e társasággal kösse meg – figyelemmel a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti záró tanúsítványban foglaltakra is.

Kérjük a Bizottság döntésének szíves jóváhagyását, illetve megerősítését az eljárás érdekében hozott döntésével egyidejűleg.

Tisztelettel:



a Bizottság Elnöke